

ดัชนีชี้วัดคุณภาพวารสาร

เรียบเรียงโดย นุชนาถ รักษี

ข้อมูลจากการประชุมดัชนีชี้วัดคุณภาพวารสาร(กองบริหารงานวิจัย)

งานวิจัย 4 Tracks

วัดประเมินจาก Impact factor
and Citation



ประเภทงานวิจัย	ลักษณะของผลงาน	การประเมินคุณภาพ
1. งานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ	ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์	ประเมินจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ วารสาร หนังสือ
2. งานวิจัยเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจ (การเกษตร อุตสาหกรรม)	ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิง เศรษฐกิจ และพาณิชย์	ประเมินจากหลักฐานทางการเงิน เศรษฐกิจ
3. งานวิจัยเพื่อเสริมสร้างพลังสังคมและ ชุมชน	ผลงานวิจัยที่ทำให้เกิดการพัฒนานำเป็น ประโยชน์ต่อสังคมและสาธารณะในระดับ ชุมชน ท้องถิ่นและระดับประเทศ	ประเมินจากศาสตร์ที่ใช้ + ผลลัพธ์/ ผลกระทบ
4. งานวิจัยเพื่อนโยบาย	ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิง นโยบาย	ประเมินจากการเปลี่ยนแปลง นโยบาย กติกาก

ศ.น.พ. วิจารณ์ พานิช เสนอให้มีการประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคม ที่นำไปสู่การปรับเปลี่ยนนโยบายและสังคม :
เช่น ข้อมูลจาก VDO, คลิปเสียง

แหล่งข้อมูลที่สำคัญ ในการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยใน Track ที่ 1

มติดลใช้ 2 ค่ายนี้เป็นหลัก

Thomson Reuters

1. Web of Science (WOS) :
<http://isiknowledge.com/WOS>
2. Thomson Science Master Journal List :
<http://ipscience.thomsonreuters.com/mjl>
3. Journal Citation Reports (JCR) :
<http://isiknowledge.com/JCR>
4. Eigenfactor (EF) :
<http://www.eigenfactor.org>

Elsevier

1. Scopus :
<http://www.scopus.com>
2. Journal Metrics :
<http://www.journalmetrics.com>
3. SCImago Journal & Country Rank (SJR) :
<http://www.scimagojr.com>
4. CWTS Journal Indicators :
<http://www.journalindicators.com>

Google Scholar : <http://scholar.google.com/citation>

(ข้อมูลมาก ไม่กระชับ)

* ค่า IF, EF and AI ของวารสาร จากฐานข้อมูล JCR :

- Impact factor (IF) : จำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงหลังตีพิมพ์ไปแล้ว 2 ปี/จำนวนบทความ
- Eigenfactor (EF) : จำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงหลังตีพิมพ์ไปแล้ว 5 ปี/จำนวนบทความ
- Article influence (AI) : คิดเหมือนค่า EF ให้ความสำคัญกับวารสารที่ได้รับการอ้างอิงสูง

Citation-based Metrics

Thomson Reuters

* ค่า h index ของนักวิจัย/กลุ่มวิจัย จากฐานข้อมูล Web of Science

คือตัวเลขที่แสดงจำนวนผลงานวิจัย ที่มีจำนวนครั้งของการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัยนั้น ๆ ; มีผลงานวิจัยจำนวน 16 บทความ(จากจำนวนทั้งหมด) ที่ได้รับการอ้างอิง 16 ครั้งหรือมากกว่า

* Journal Quartile (ค่า Q1,Q2,Q3,Q4)

ของวารสารแต่ละกลุ่มสาขาวิชา

มติดลอยู่ Q2

ในปี 2012 Nature เป็นวารสารที่มีค่า EF = 1.57508 สูงสุด

Citation-based Metrics

Elsevier

- * **ค่า SJR** (SCImago Journal & Country Rank) จากฐานข้อมูล Scopus หรือ website of Elsevier and SCImago
คล้ายค่าEF แต่สาขาวิชาและชื่อเสียงของวารสารมีผลโดยตรงต่อการอ้างอิง
- * **ค่า SNIP** จากฐานข้อมูล Scopus หรือ website CWTS
$$\text{SNIP} = \text{RIP} / \text{Citation potential}$$

(RIP: จำนวนการอ้างอิงทั้งหมดต่อหนึ่งบทความ)
- * **Journal Quartile** (ค่า Q1,Q2,Q3,Q4)
ของวารสารแต่ละกลุ่มสาขาวิชา จาก website of SCImago
- * **ค่า h index** ของนักวิจัย จากฐานข้อมูล Scopus

ตัวอย่างวารสารวิชาการระดับชาติที่ผลิตในประเทศไทย และอยู่ในฐานข้อมูล Web of Science, JCR

1. ASIAN BIOMEDICINE
2. ASIAN PACIFIC JOURNAL OF ALLERGY AND IMMUNOLOGY
3. BUFFALO BULLETIN
4. CHIANG MAI JOURNAL OF SCIENCE
5. MAEJO INTERNATIONAL JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY
6. SCIENCEASIA
7. SOUTHEAST ASIAN JOURNAL OF TROPICAL MEDICINE AND PUBLIC HEALTH
8. THAI JOURNAL OF VETERINARY MEDICINE

ก่อนการตีพิมพ์ให้เช็คใน TCI web อีกครั้งเพราะมีการคัดออกในกรณีไม่ตรงตามเกณฑ์ทุก 3 ปี

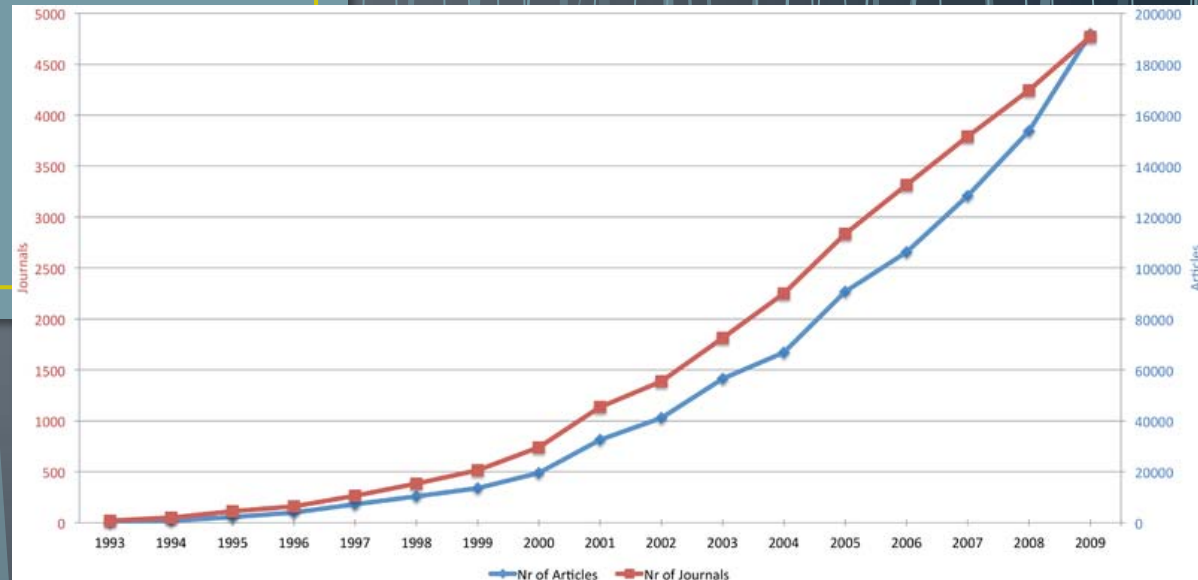
ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/

- Goal OA
- Hybrid OA
- Delayed OA
- Green OA

แนวโน้มของวารสารในปัจจุบัน



Open Access Journal
(OA)



วารสารที่ควรระวัง

- มีข้อผิดพลาดทั้งไวยากรณ์/ตัวสะกด
- ตีพิมพ์เร็วมากเกินกว่าจะมีกระบวนการ Peer review
- ตั้งชื่อวารสารเลียนแบบวารสารที่มีชื่อเสียง เช่น SCIENCE ALERT
- คัดลอกข้อมูลบางส่วนมาจากวารสารอื่น พิมพ์บทความซ้ำ
- หากเป็นสำนักพิมพ์ใหม่อายุ < 2 ปี ควรดูความก้าวหน้าก่อนส่งไปตีพิมพ์
- ไม่มีสถานที่ตั้งของบริษัทที่ชัดเจน ถูกต้อง
- ไม่มี Peer review
- ไม่มีกองบรรณาธิการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และปฏิบัติงานจริงในสาขานั้นๆ

เข้า www.scholarlyoa.com ของ Jeffrey Beall เพื่อเช็ค Beall's List

สำนักพิมพ์ OA ที่ไม่ปรากฏชื่อใน Beall's List แต่ยังมีข้อโต้แย้งเรื่องจรรยาบรรณและคุณภาพของ Peer review เช่น The Scientific World Journal

วิธีการประเมินคุณภาพ แบบใหม่

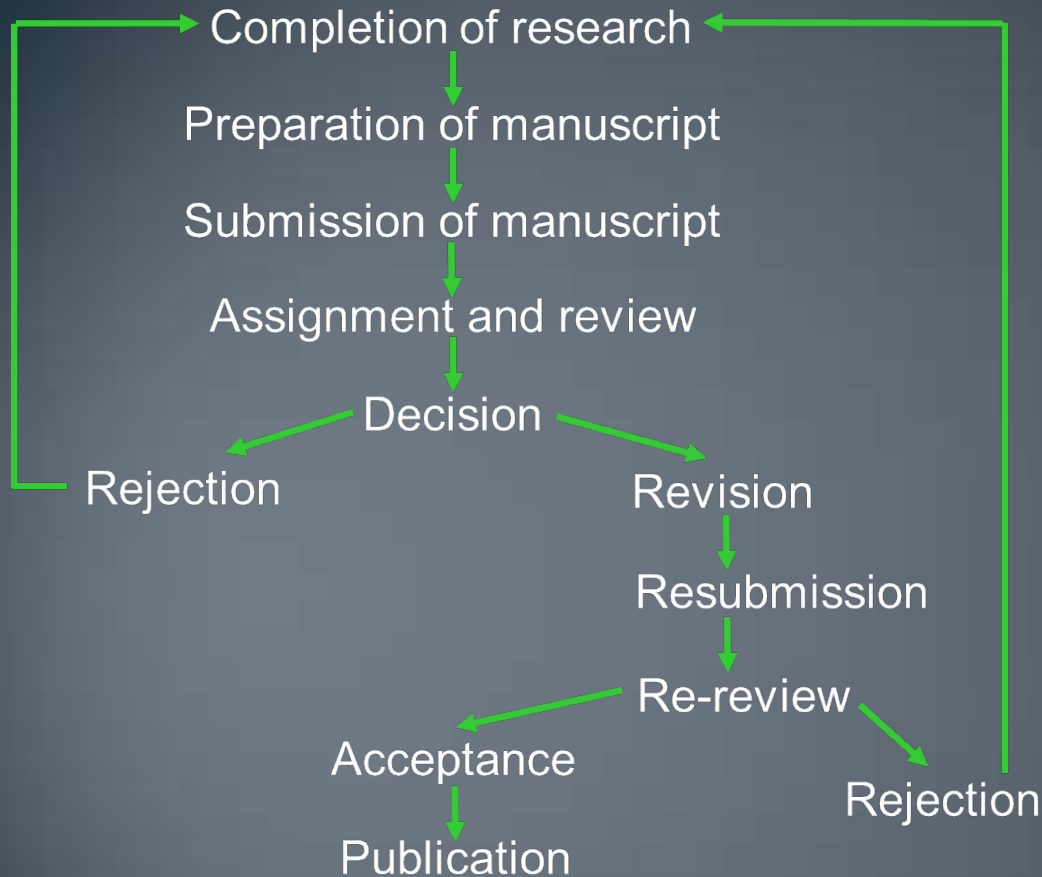
เชิงปริมาณ

- Article usage : โดยนับจำนวนจาก HTML, PDF, PageViews Downloads
- Alternative metrics : การแชร์บทความผ่านสื่อออนไลน์
- เช่น Facebook, Twitter

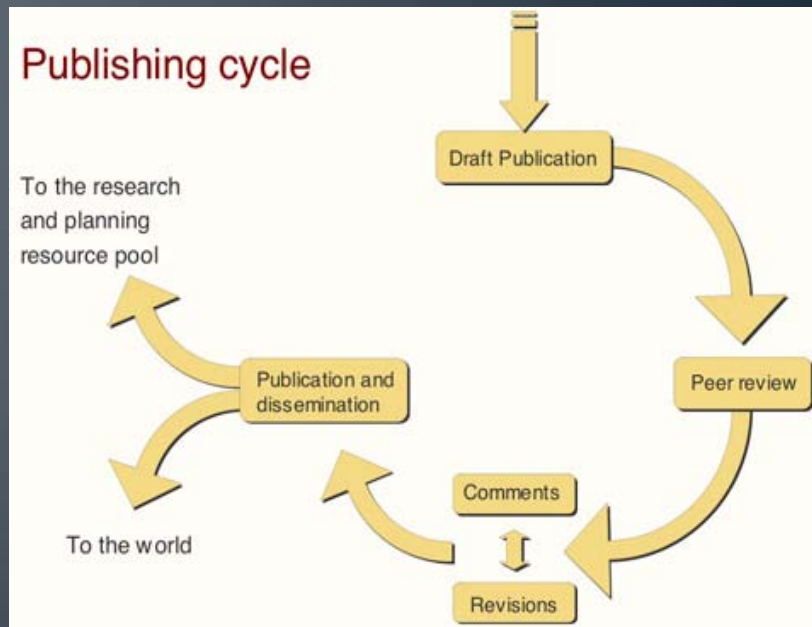
เชิงคุณภาพ

- ประเมิน research output อื่นๆ เช่น research data
- คำนึงถึงคุณค่าเนื้อหาทางวิชาการ (scientific contents) > ปริมาณ
- คำนึงถึงผลกระทบ เช่น การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย นอกเหนือจาก article usage and citation

Publishing process



Publishing cycle



Thank you



"There is no way to get experience except through experience."